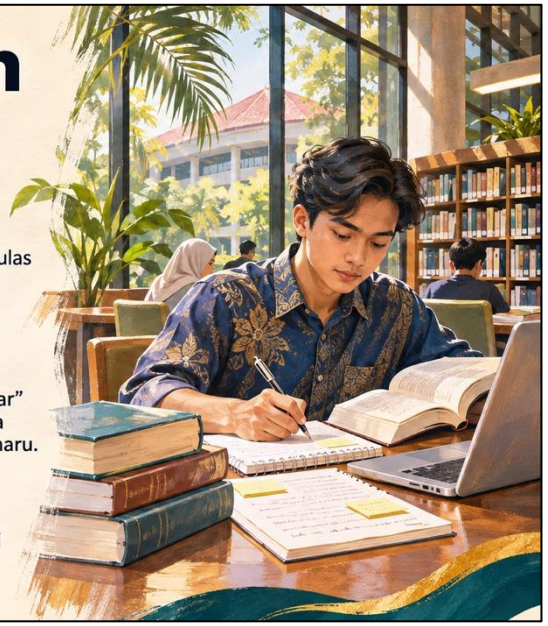

UTM
UNIVERSITI TEKNOLOGI MALAYSIA
Abdul Halim Abdullah
Fakulti Sains Pendidikan dan Teknologi
Universiti Teknologi Malaysia
people.utm.my/halim

Apakah Kajian Literatur?



1 DEFINISI MUDAH

Proses mencari, membaca, dan mengulas kajian lepas (jurnal, buku, tesis) yang berkaitan dengan tajuk kajian kita.

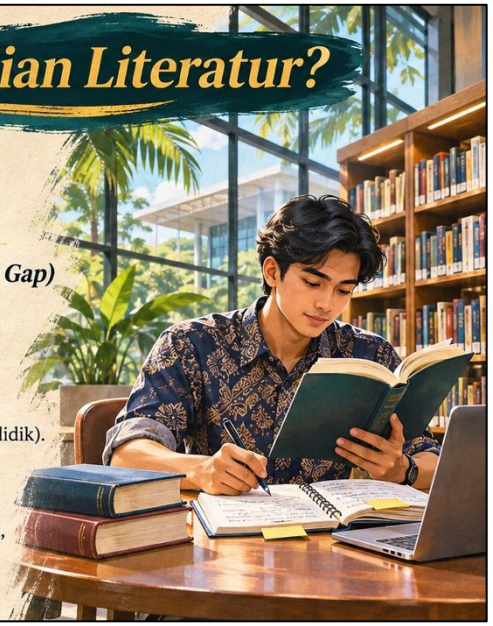
2 ANALOGI MUDAH

Ibarat "mendengar perbincangan pakar" dalam bidang pendidikan sebelum kita memberikan idea atau sumbangan baharu.

3 TUJUAN UTAMA

Membuktikan kajian kita mempunyai asas ilmiah yang kukuh dan bukan rekaan kosong.

Kenapa Kita Perlu *Kajian Literatur?*



1 Membina Asas Teori

Menyediakan landasan teori dan model pendidikan yang menyokong kajian.

2 Mengenal Pasti Jurang *(Research Gap)*

Mencari apa yang belum dikaji oleh pengkaji lepas untuk kita penuhi.

3 Panduan Metodologi

Melihat cara pengkaji terdahulu membuat kajian (contoh: kaedah sampel, jenis soal selidik).

4 Bukan Sekadar Ringkasan

Bukan sekadar menyenaraikan 'Si A kata X, Si B kata Y', tetapi menghubung kait dan mengkritik bahan bacaan secara matang.

Formula ‘3M’ Penulisan Bab 2



1 Mencari

Cari artikel jurnal yang sahih dan terkini melalui Google Scholar, Scopus, Web of Science, ScienceDirect, ERIC, MyJurnal dan sumber akademik lain yang sesuai. Utamakan kajian lima tahun terkini apabila sesuai.



2 Menilai

Memilih teori dan dapatan kajian yang tepat untuk menjawab Objektif Kajian (RO) kita.



3 Mensintesis

Menggabungkan pandangan tokoh-tokoh yang berbeza menjadi satu hujah yang menyokong kajian kita.

Topik Asas dalam Bab 2



Pengenalan	Pengenalan kepada kajian literatur.
Isu / Pemboleh ubah bersandar	Perbincangan isu berkaitan kajian dan pemboleh ubah bersandar.
Teori dan model yang menyokong kajian	Perbincangan teori, rangka kerja atau model yang paling relevan.
Jurang Kajian	Pengenalpastian jurang dalam literatur sedia ada.
Metodologi dalam kajian yang serupa	Huraian metodologi yang digunakan oleh penyelidik terdahulu bagi soalan atau topik yang serupa.
Implikasi kajian literatur terhadap kajian	Hubungan dapatan literatur dengan soalan atau hipotesis kajian.
Penutup	Rumusan keseluruhan perbincangan Bab 2.

Hubungan antara Minat Murid Tingkatan Satu terhadap Matematik dengan Pencapaian Matematik

Minat terhadap Matematik



Pencapaian Matematik



Tiga objektif kajian

1. Menentukan tahap minat murid Tingkatan Satu terhadap pembelajaran Matematik?
2. Menentukan pencapaian Matematik murid Tingkatan Satu dalam mata pelajaran Matematik.
3. Mengenal pasti hubungan antara minat murid terhadap pembelajaran Matematik dengan pencapaian Matematik mereka.




“Apakah cadangan kajian literatur (Bab 2) untuk tesis projek sarjana muda bertajuk ‘Hubungan antara Minat Murid Tingkatan Satu terhadap Matematik dengan Pencapaian Matematik’?”


Cadangan Bab 2: Kajian Literatur
Hubungan antara Minat Murid Tingkatan Satu terhadap Matematik dengan Pencapaian Matematik
Apakah susunan kajian literatur yang sesuai?
2.1 Pengenalan
2.2 Minat terhadap Matematik
• Konsep, cara mengukur minat dan dapatan kajian
Objektif 1: Tahap minat
2.3 Pencapaian Matematik
• Takrif, ukuran pencapaian dan dapatan kajian
Objektif 2: Pencapaian
2.4 Hubungan Minat dengan Pencapaian
• Dapatan positif, lemah atau berbeza; faktor yang mungkin berkaitan
• Hubungan korelasi tidak membuktikan sebab dan akibat
Objektif 3: Hubungan
2.5 Teori atau Model
• Pilih yang sepadan dengan definisi minat dan instrumen
2.6 Sintesis Kajian dan Jurang
• Rumusan kritikal tentang perkara yang diketahui dan belum jelas
2.7 Kerangka Konseptual
• Minat Matematik ↔ Pencapaian Matematik
2.8 Rumusan Bab
AI

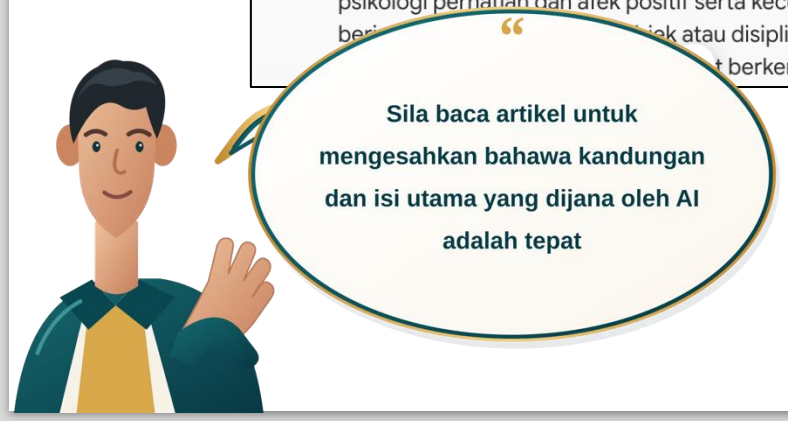
Monday, November 16

Boleh tak dapatkan lima artikel jurnal tentang definisi "minat terhadap matematik"

Thoughts

Berikut adalah **lima artikel jurnal berwasit** (merangkumi teori asas psikologi pendidikan serta kajian pendidikan matematik serantau) yang membincangkan dan mendefinisikan konsep **"minat terhadap matematik"**:

1. *The Four-Phase Model of Interest Development*
   - **Pengarang:** Suzanne Hidi & K. Ann Renninger (2006)
   - **Jurnal:** *Educational Psychologist*, 41(2), 111–127.
   - **Pautan:** doi.org/10.1207/s15326985ep4102_4
   - **Definisi Konsep:** Hidi dan Renninger mendefinisikan minat sebagai keadaan psikologi perhatian dan afek positif serta kecenderungan berterusan untuk ber[illegible]iek atau disiplin tertentu (seperti matematik). [illegible]t berkembang melalui empat fasa:



Daripada lima definisi ini, bincangkan setiap satu, dan sintesis maklumat-maklumat secara kritikal, untuk membawa kepada satu definisi yang tepat. Masukkan juga citations mengikut format APA 7.0 dalam perbincangan tersebut. Buat dalam bentuk perenggan.

Thoughts

Konsep minat terhadap matematik telah diterokai dan ditakrifkan oleh para sarjana melalui pelbagai lensa teori dan konteks empirikal. Kerangka asas yang sering menjadi rujukan utama dalam psikologi pendidikan dikemukakan oleh Hidi dan Renninger (2006) menerusi *Four-Phase Model of Interest Development*. Mereka mentakrifkan minat sebagai satu keadaan psikologi yang merangkumi pemusatan perhatian dan afek positif, serta kecenderungan predisposisi individu untuk berinteraksi semula dengan sesuatu domain atau objek secara berterusan (Hidi & Renninger, 2006). Kekuatan utama definisi ini terletak pada sifat perkembangannya yang dinamik—iaitu bagaimana minat bermula daripada cetusan situasi luaran (*triggered situational interest*) sehinggalah matang menjadi minat individu yang mendalam dan berakar umbi (*well-developed individual interest*). Namun begitu, secara kritikalnya, definisi ini bersifat umum kepada pembentukan minat merentas pelbagai bidang dan memerlukan penyesuaian khusus apabila diaplikasikan kepada disiplin matematik yang sarat dengan abstraksi dan cabaran kognitif

Rujukan (Format APA 7.0)

- Frenzel, A. C., Goetz, T., Pekrun, R., & Watt, H. M. G. (2010). Development of mathematics interest in adolescence: Influences of gender, family, and school context. *Journal of Research on Adolescence*, 20(2), 507–537. https://doi.org/10.1111/j.1532-7795.2010.00645.x
- Hidi, S., & Renninger, K. A. (2006). The four-phase model of interest development. *Educational Psychologist*, 41(2), 111–127. https://doi.org/10.1207/s15326985ep4102_4
- Köller, O., Baumert, J., & Schnabel, K. (2001). Does interest matter? The relationship between academic interest and achievement in mathematics. *Journal for Research in Mathematics Education*, 32(5), 448–470. https://doi.org/10.2307/749801
- Mohd Hanafiah, N. I., Rosly, N. S., & Ahmad, N. (2024). Relationship between parents' involvement with students' interest and achievements in mathematics learning. *Jurnal Intelek*, 19(2), 218–229. https://journal.uitm.edu.my/index.php/JI/article/view/6610
- Sirait, E. D[illegible] inat belajar terhadap prestasi belajar ma[illegible] *Pendidikan MIPA*, 6(1), 35–43. [illegible]750



doi Foundation

VISIT DOI.ORG

DOI NOT FOUND

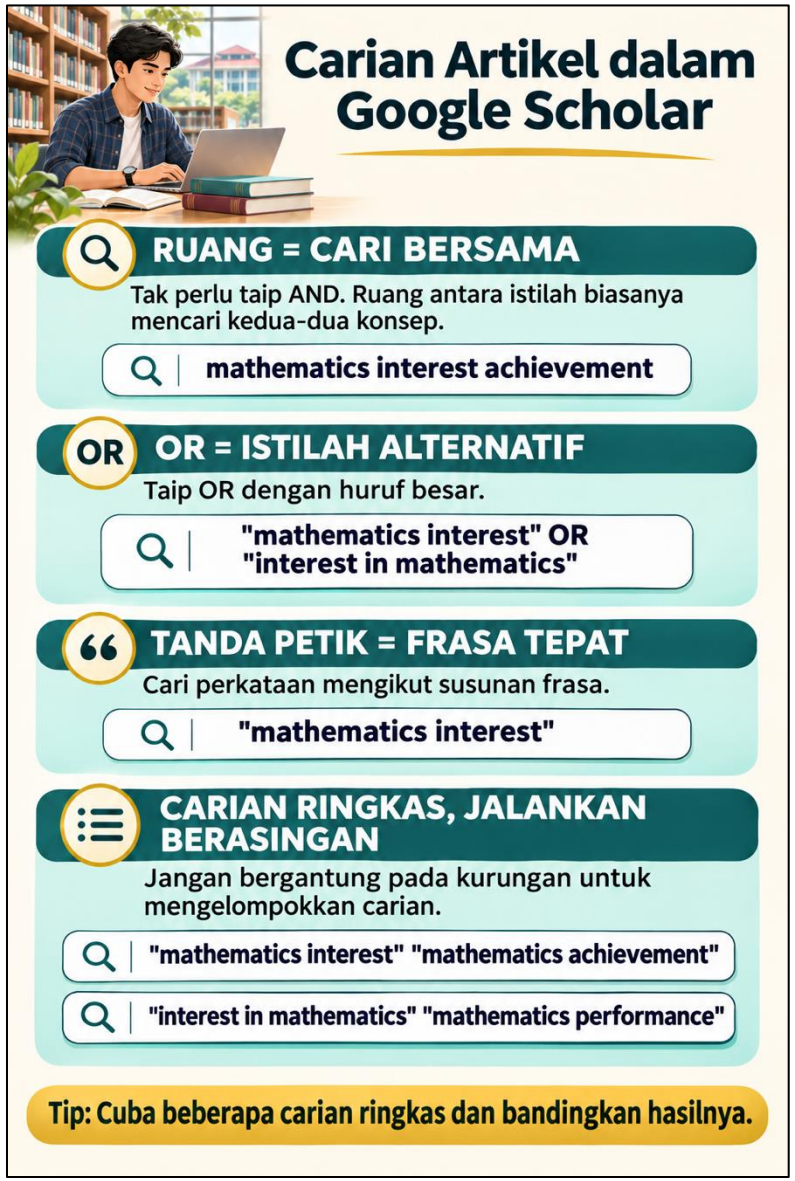
10.24191/VoA.v17i1.11496

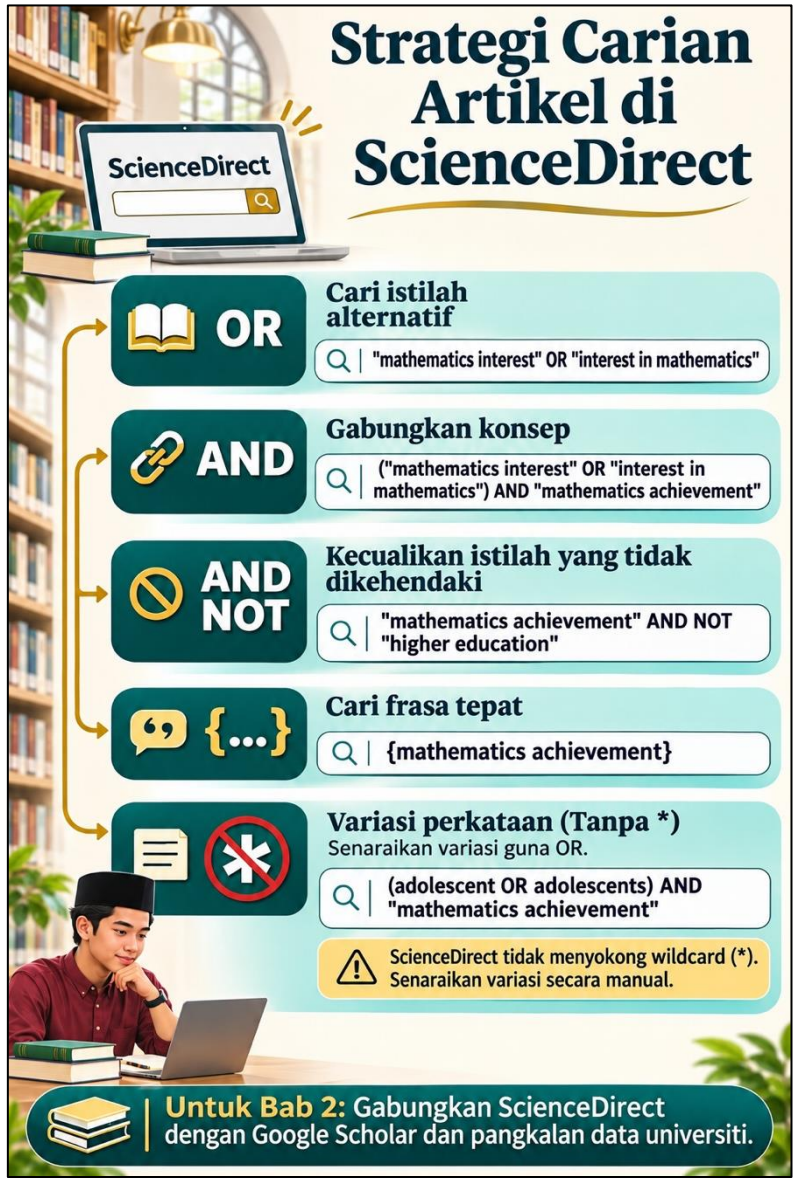
This DOI cannot be found in the DOI System. Possible reasons are:

- The DOI is incorrect in your source. Search for the item by name, title, or other metadata using a search engine.
- The DOI was copied incorrectly. Check to see that the string includes all the characters before and after the slash and no sentence punctuation marks.
- The DOI has not been activated yet. Please try again later, and report the problem if the error continues.

Wang, A. Y., Fuchs, L. S., & Fuchs, D. (2021). The role of cognitive and foundational arithmetic skills in predicting ...

Rujukan yang anda berikan mempunyai **isu keabsahan fakta (berkemungkinan rujukan rekaan/halusinasi AI)** dan perlu disemak semula sebelum digunakan dalam penulisan akademik.


Carian Artikel dalam Google Scholar
RUANG = CARI BERSAMA
Tak perlu taip AND. Ruang antara istilah biasanya mencari kedua-dua konsep.
mathematics interest achievement
OR
OR = ISTILAH ALTERNATIF
Taip OR dengan huruf besar.
"mathematics interest" OR "interest in mathematics"
TANDA PETIK = FRASA TEPAT
Cari perkataan mengikut susunan frasa.
"mathematics interest"
CARIAN RINGKAS, JALANKAN BERASINGAN
Jangan bergantung pada kurungan untuk mengelompokkan carian.
"mathematics interest" "mathematics achievement"
"interest in mathematics" "mathematics performance"
Tip: Cuba beberapa carian ringkas dan bandingkan hasilnya.


Strategi Carian Artikel di ScienceDirect
ScienceDirect
OR
Cari istilah alternatif
"mathematics interest" OR "interest in mathematics"
AND
Gabungkan konsep
("mathematics interest" OR "interest in mathematics") AND "mathematics achievement"
AND NOT
Kecualikan istilah yang tidak dikehendaki
"mathematics achievement" AND NOT "higher education"
{...}
Cari frasa tepat
{mathematics achievement}
Variasi perkataan (Tanpa *)
Senaraikan variasi guna OR.
(adolescent OR adolescents) AND "mathematics achievement"
ScienceDirect tidak menyokong wildcard (*). Senaraikan variasi secara manual.
Untuk Bab 2: Gabungkan ScienceDirect dengan Google Scholar dan pangkalan data universiti.

Strategi Carian Artikel dalam Scopus

BASIC SEARCH

AND
- Gabungkan konsep berbeza
- Kecilkan hasil

OR
- Gabungkan istilah seerti
- Luaskan hasil

( )
- Kumpulkan istilah alternatif



TITLE-ABS-KEY

Tajuk • Abstrak • Kata kunci

"..." = frasa longgar/anggaran

{...} = frasa tepat

Gunakan tanda petik lurus, bukan petik melengkung.

Basic Search → Fahami operator → Advanced Search

CONTOH: MINAT DAN PENCAPAIAN MATEMATIK

("mathematics interest" OR "interest in mathematics")
AND
("mathematics achievement" OR "mathematics performance")
AND
("Grade 7" OR "lower secondary" OR "Form One")

Untuk konteks Malaysia, tambah **AND** ***Malaysia.***

Frasa Longgar atau Frasa Tepat?

Perbezaan tanda carian dalam Scopus

CARI DI SCOPUS

PETIK LURUS

"interest in mathematics"

Frasa longgar / anggaran

Perkataan dicari bersama. Variasi tertentu seperti bentuk jamak atau ejaan masih boleh diterima.



HASIL LEBIH LUAS
(TERMASUK VARIASI)

KURUNG BEROMBAK

{interest in mathematics}

Frasa tepat

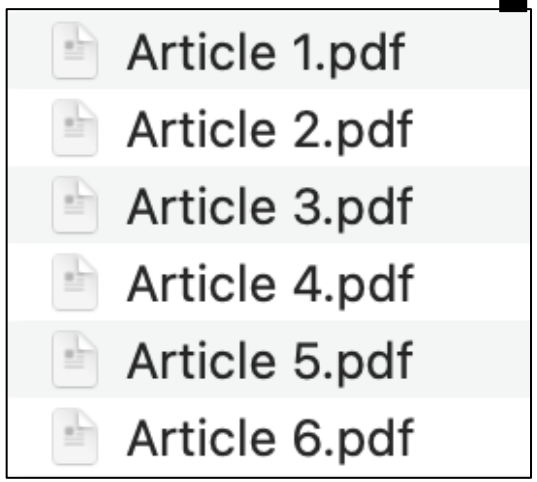
Padanan lebih ketat. Perkataan kecil, jarak dan tanda baca dalam frasa diambil kira.

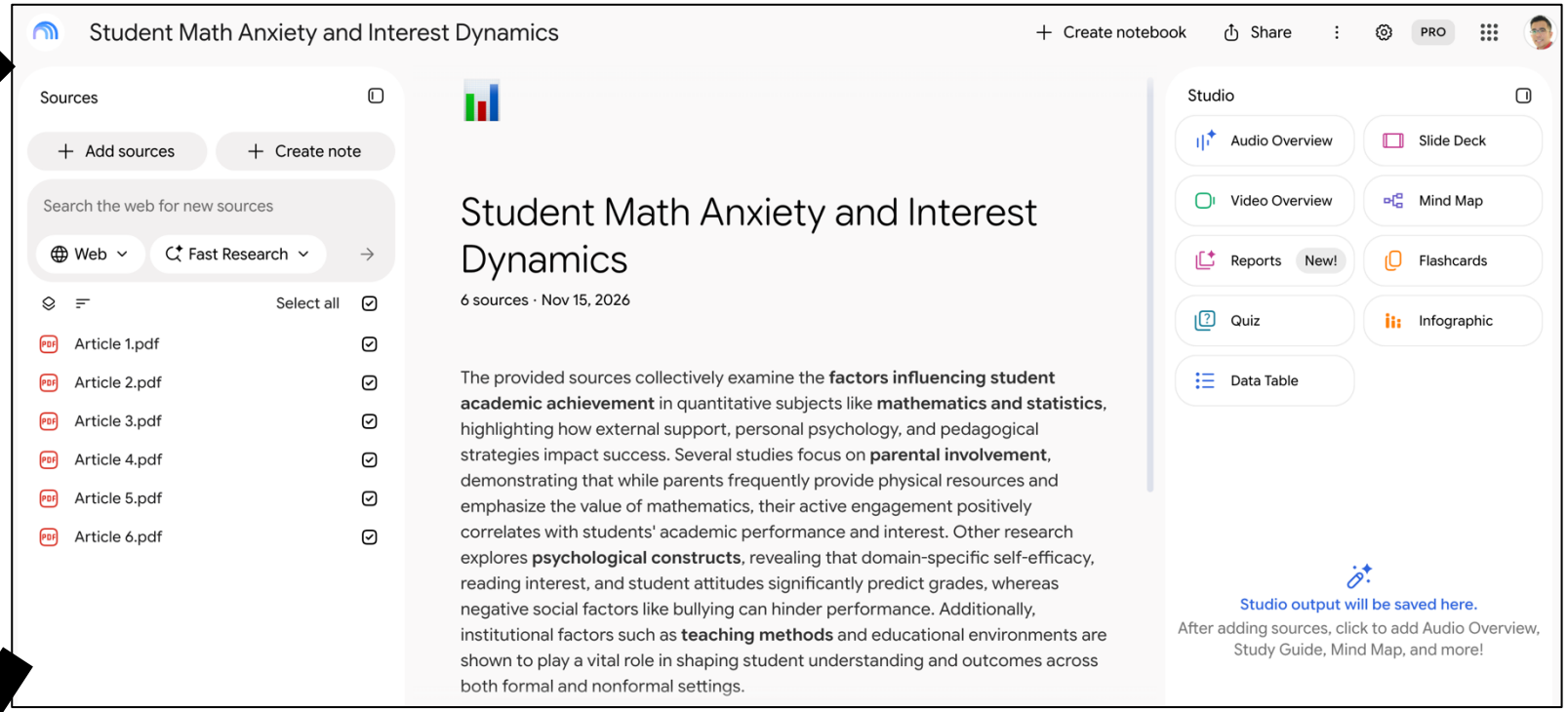


HASIL LEBIH FOKUS
(HANYA FRASA TEPAT)

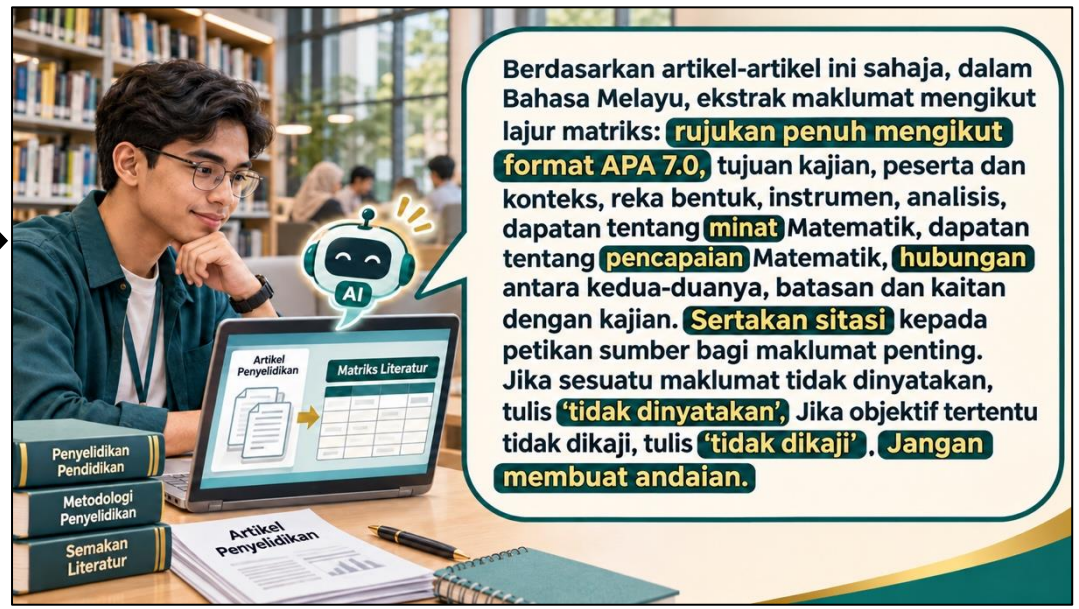


Petik lurus "..." = lebih fleksibel | { ... } = frasa tepat


Article 1.pdf
Article 2.pdf
Article 3.pdf
Article 4.pdf
Article 5.pdf
Article 6.pdf


Student Math Anxiety and Interest Dynamics
Create notebook
Share
PRO
Sources
Add sources
Create note
Search the web for new sources
Web
Fast Research
Select all
Article 1.pdf
Article 2.pdf
Article 3.pdf
Article 4.pdf
Article 5.pdf
Article 6.pdf
Student Math Anxiety and Interest Dynamics
6 sources · Nov 15, 2026
The provided sources collectively examine the factors influencing student academic achievement in quantitative subjects like mathematics and statistics, highlighting how external support, personal psychology, and pedagogical strategies impact success. Several studies focus on parental involvement, demonstrating that while parents frequently provide physical resources and emphasize the value of mathematics, their active engagement positively correlates with students' academic performance and interest. Other research explores psychological constructs, revealing that domain-specific self-efficacy, reading interest, and student attitudes significantly predict grades, whereas negative social factors like bullying can hinder performance. Additionally, institutional factors such as teaching methods and educational environments are shown to play a vital role in shaping student understanding and outcomes across both formal and nonformal settings.
Studio
Audio Overview
Slide Deck
Video Overview
Mind Map
Reports
New!
Flashcards
Quiz
Infographic
Data Table
Studio output will be saved here.
After adding sources, click to add Audio Overview, Study Guide, Mind Map, and more!


Tiga objektif kajian
1. Menentukan tahap minat murid Tingkatan Satu terhadap pembelajaran Matematik?
2. Menentukan pencapaian Matematik murid Tingkatan Satu dalam mata pelajaran Matematik.
3. Mengenal pasti hubungan antara minat murid terhadap pembelajaran Matematik dengan pencapaian Matematik mereka.


Berdasarkan artikel-artikel ini sahaja, dalam Bahasa Melayu, ekstrak maklumat mengikut lajur matriks: rujukan penuh mengikut format APA 7.0, tujuan kajian, peserta dan konteks, reka bentuk, instrumen, analisis, dapatan tentang minat Matematik, dapatan tentang pencapaian Matematik, hubungan antara kedua-duanya, batasan dan kaitan dengan kajian. Sertakan sitasi kepada petikan sumber bagi maklumat penting. Jika sesuatu maklumat tidak dinyatakan, tulis 'tidak dinyatakan', Jika objektif tertentu tidak dikaji, tulis 'tidak dikaji', Jangan membuat andaian.
AI
Artikel Penyelidikan
Matriks Literatur
Penyelidikan Pendidikan
Metodologi Penyelidikan
Semakan Literatur
Artikel Penyelidikan

Matriks Sorotan Literatur

copy dan paste dalam word

Search the web for new sources

Web | Fast Research

Select all

- Article 1.pdf
- Article 2.pdf
- Article 3.pdf
- Article 4.pdf
- Article 5.pdf
- Article 6.pdf

Thoughts

Berikut merupakan matriks pengekstrakan maklumat daripada keenam-enam artikel yang terdapat dalam sumber, diekstrak mengikut lajur yang ditetapkan tanpa sebarang andaian.

Matriks Sorotan Literatur (Bab 2)

Bil.	Rujukan Penuh (APA 7.0)	Tujuan Kajian	Peserta & Konteks	Re
1	Shamsuddin, M., Mahlan, S. B., Hamat, M., Alias, F. A., & Ahmad, N. (t.t.). *Kajian tahap kebimbangan dan minat pelajar pra sains terhadap matematik.* [Maklumat jurnal/penerbitan tidak dinyatakan] 1 .	Melihat sejauh mana tahap kebimbangan dan minat pelajar terhadap matematik serta	44 orang pelajar pra sains yang mengambil subjek matematik di UiTM Cawangan Pulau Pinang	Kl (k kc

save as dalam .doc

Matriks Sorotan Literatur (Bab 2)

Bil.	Rujukan Penuh (APA 7.0)	Tajuk Kajian	Peserta & Konteks	Reka Bentuk	Instrumen	Analisis	Dapatan tentang Minat Matematik	Dapatan tentang Pencapaian Matematik	Hubungan antara Kedua-duanya (Minat & Pencapaian)	Batasan	Kaitan dengan Kajian
1	Shamsuddin, M., Mahlan, S. B., Hamat, M., Alias, F. A., & Ahmad, N. (2024). *Kajian kesan keberkesanan dan minat pelajar pra sains terhadap matematik.* [Maklumat jurnal/penerbitan tidak dinyatakan].	Melihat: samal pengaj aran bantuk dengа mini pelajar pelajar terhada n matem atik Uitm Cawana ngan Pulau Pinang (UiTM CPP).	44 orang pelajar pra sains yang mengа ambil subjek matem atik di UiTM Cawan gan Pulau Pinang (UiTM CPP).	Kuantt itif (kajia selidik : korelat si).	Soal selidik (Google *Forms* tentang dengan diri (uei 1s tmu mitna) minat dan inferen (korelasi statan Malwajun si. akadem akadem *dam Gtrank* Sistem (MAS).	Analisis deskriptif mempun (Alpha Cronbach s statistik deskriptif (kekerapa n, peratusa s, dan I, dan, (korelasi Pearson a Rho menggu akan SPSS 2.0)	Majoriti pelajar ditun bi minat (25.5%) berbeza tun tinggi tingg tingat terhadap matemat dn inferensi a tcarpa seceegn peluse (2.5%) beodu tung dlaan sederka	Tidak dikat	44 orang pelajar dikat (kajian tuuk menyaua huuuqn hubuna secara spesifitx minat pedcemai k, hitua ka 3.5%), 5 .. 4.6%).	Tidak dinyata kan.	Memberi tuk profil empirikal mengenai minat siswa matemati pra sains die polesan yang membukti kan hubungan sokonang antara minat dan kebaharin pen.
2	Mohd Junaidi, N., I., Rosly, N. S., & Ahmad, N. (2024). Relationship between parents' involvement with students' interest and achievement in mathematics learning. *Journal betech*, 9(2), 218–226. [penerbitan link removed]	Meneli iti sokong an ibogunb ibua ibu bapa terhada x betcel betecna menma s pencap a dan mes wa sn sekolah x. pencapa gaan Matem atik Semena n megaih	186 orang pelajar Tingka tan dizmai sehuni sema st SMK Bandar Baru Bangi Dis p di Semen yazh. (1.laki, 144.6%	Kuantit atif (kajiar lan korelat si).	Soal selidik 4 bahagia: : Bahagia A S A (latar diri), diri). Bahagia B.g (sokong ibu (sokonga ibu bapa bapa, Lskart 5 mata). Bahagia D.p (pencapa tian ma- matik, rekmsa trekod Benagan n D	Analisis deskriptif (min, matiksi, mihan, pemuman pianit. , piawai), peferens) serlup (korelasi (korelas Pearsot melatnn) potiogat pamuiiaua matik.	Tidak dikaq menunj menunk nembeli bentuk sokonga pis lapa melalui persepsi positif yang konsaaj n benhgan minta ani matema. san pencmatt n merarha dpenenga sila nenagkan ma bu tagu	Majorti s pelajr lapada pan (3.8.4) (3.8%) ibu bapa pina 12 (58.3, %), D (4), D %), Ic 83.5%) A) Gohtik) yana (3.bhg) dalam gelani kimn sigtur bnham kan	Tidak dikaji secara langsung antara minat dan pencapai an (a tidak meningat (a tidak menemat (lorian, (s.> (0.3%, p > 9..0001).	Terdapa sukar tukr tarada pada dan dani pencapa yang memuni aikan menenu kinan kind matema kiswak petemati kt. beengan sebga. akibat dalat sigwa dbuat.	Menyumb kan pengetha pengethaa perunqa perxaun ibu bapa.a ber bapa menngka meninat kan menapaik a. matemati sn nerral sekolah menengah
3	Mohd Fauzi, M. A., & Osman, S. (2025). Hubungan antara kefahamaan matematik, minat al dan pencapaian pelajar tingkatan 4a di Johor Bahru. *Social Sciznmal of Social Sciences and Humanities (MJSSH)*, *10*(4), e003616. https://doi.org/10.47405/mjssh.v10i4.3343	Mengu kaji pasti bubg- tan- lian antara minata duk miati kajkata h. behsa pencga kan sekolat tah.	370 orang pelajar tingkat an 4 (192 lelaki, 218 perem muan) dari sembil tan buah sekola 4.	Kuantt atif (kajian k (192. si).	Soal selidik berstruk : bahagiac h A (demogr fi- ft dan dan/ kefahan serta bergand kan (Mirus (UK, 3.	Analisis deskriptif (min, ma kekerapa , peratus, na , min). dan inferensi (korelon Peerta bc eugenl bergunda kan menggun.	Tidak dinya secara secara khusus hubunga : minat tengatu dtempat da kegreh katernal matemat menjadi mind meda	Mod minat sains lebih dimili an (2.6) minat yang tertnat tategor tengap (2.6) melat (36.9, (%).	Tidak secara khusus menyatak an ma conca atta pencapai dan pelmat nengsai ategori n pencapai pergam ceegmni.	Terdapa pelajar tingkata 4 di Johr bahru yang belum belum.	Memben tuk bagaiman faktor afektif afektifi dan/ival dan motivasi) dala pembelaj aran matemtik s. Matenmi k murid.
4	Lestari, P. A., Iffat, S. M., Maryam, T., & Taryo, H. (2024). Mathematics studet engagement: a literature study on interest, and building a predictor of academic achievement in formal and nonformal education. *EJS: Journal of Education and Environmental Science, 41b*, 26–	serta tabung an antaraa minat dan mativa s. pencap st dengan mata Matem atik kalajar tingkat	menen gah di daerah Johor Bahru.	241 orang murid mipd si) Kota bahru, : 1) notem tiswa: 11) tmmnl :1.5) tsoku htmnal : lh	Item, Likert 5 mata, Bahagia A A (MSIS, 23 item, Likert 5 mata).	akan SPSS.	tahap motivasi keselurr uhan kepada pada tinga tinggi dengan (mine1 medefon : (3.70%.	Pecaha n. A (8.9%), (B, (12.4 %), C (21.0 (21.D %), D (28, 8 %), E %), F (11.6 %).	an Matemati k: ialah %, = S.f.D. = < 0.01%)		sekolah menengah tengah di Malaysia.



"Sila baca artikel untuk mengesahkan bahawa kandungan dan isi utama yang dijana oleh AI adalah tepat

Sources

Meet the new notes!

Notes now live with your sources. You can chat, cite, and generate from them

+ Add sources

+ Create note

Search the web for new sources

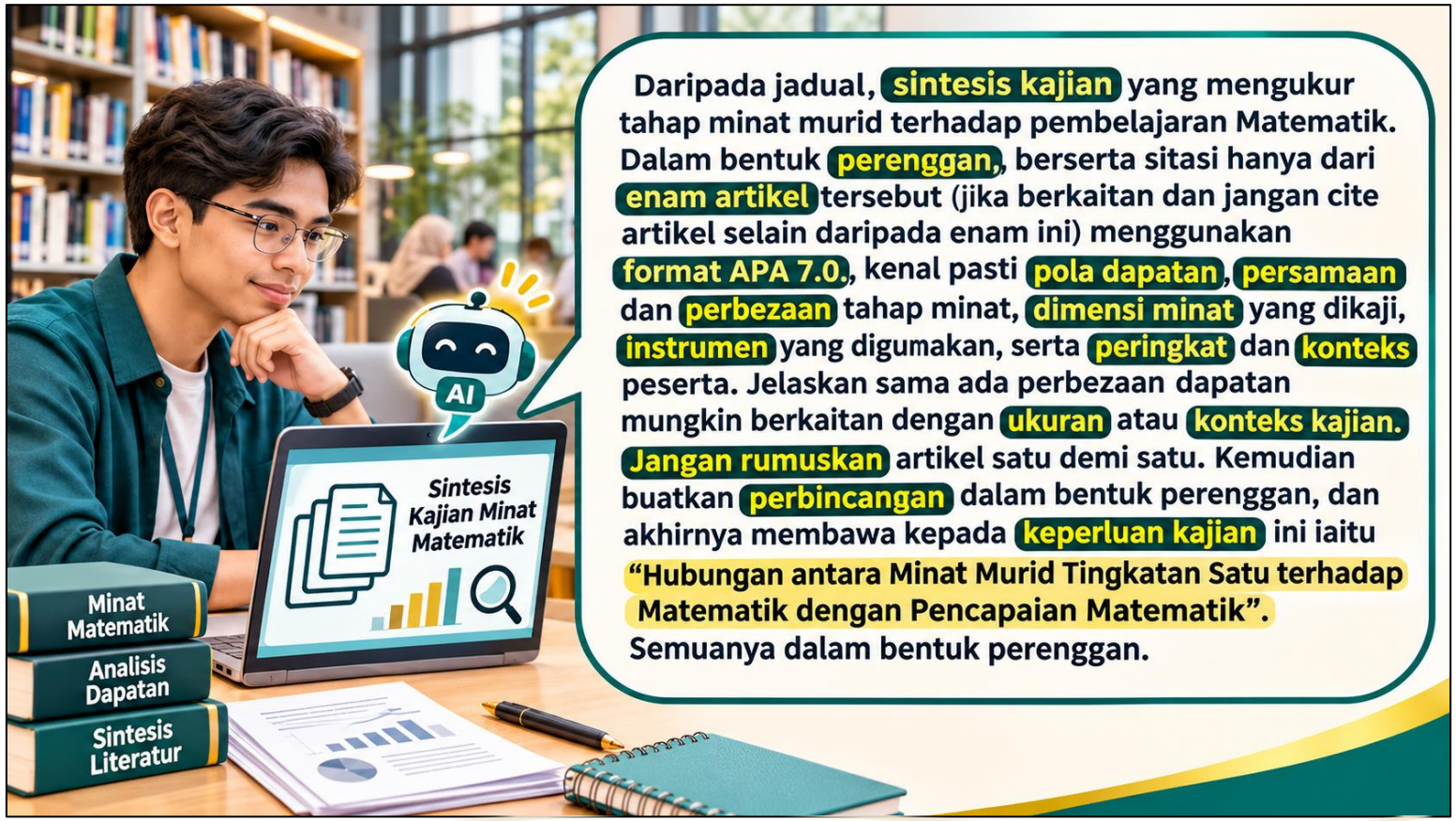
Web

Fast Research

Select all

- Article 1.pdf
- Article 2.pdf
- Article 3.pdf
- Article 4.pdf
- Article 5.pdf
- Article 6.pdf
- Matriks Sorotan Literatur.docx

1. Menentukan tahap minat murid Tingkatan Satu terhadap pembelajaran Matematik?



Daripada jadual, **sintesis kajian** yang mengukur tahap minat murid terhadap pembelajaran Matematik. Dalam bentuk **perenggan**, berserta sitasi hanya dari **enam artikel** tersebut (jika berkaitan dan jangan cite artikel selain daripada enam ini) menggunakan **format APA 7.0**, kenal pasti **pola dapatan**, **persamaan** dan **perbezaan** tahap minat, **dimensi minat** yang dikaji, **instrumen** yang digumakan, serta **peringkat** dan **konteks** peserta. Jelaskan sama ada perbezaan dapatan mungkin berkaitan dengan **ukuran** atau **konteks kajian.** **Jangan rumuskan** artikel satu demi satu. Kemudian buatkan **perbincangan** dalam bentuk perenggan, dan akhirnya membawa kepada **keperluan kajian** ini iaitu **"Hubungan antara Minat Murid Tingkatan Satu terhadap Matematik dengan Pencapaian Matematik".** Semuanya dalam bentuk perenggan.

Sintesis terhadap literatur yang dianalisis memperlihatkan satu pola di mana konstruk minat terhadap matematik jarang dinilai sebagai konstruk tunggal yang berdiri sendiri, sebaliknya kerap diserap di bawah domain afektif yang lebih luas seperti motivasi, sikap, mahupun persepsi [1]. Dari aspek pola dan tahap minat, kajian yang mengukur minat matematik secara langsung dan khusus mendapati bahawa majoriti peserta menunjukkan tahap minat yang sangat tinggi, iaitu mencecah 97.7% [1] (Shamsuddin et al., 2024). Pola kecenderungan positif ini turut selari dengan dapatan kajian yang meletakkan minat di bawah konstruk motivasi matematik, di mana murid menunjukkan tahap motivasi yang tinggi dengan nilai median 3.70 [1] (Mohd Fauzi & Osman, 2025) atau tahap sederhana tinggi dengan skor min 3.14 [1] (Chew & Faridah Mydin Kutty, 2023). Begitu juga dalam konteks pembelajaran statistik, item khusus mengenai minat mempelajari statistik mencatatkan skor min yang tinggi iaitu 4.16 di bawah konstruk sikap [1] (Husin & Sabri, 2025). Sebaliknya, apabila minat dinilai menerusi persepsi terhadap faktor luaran seperti penglibatan ibu bapa, tahap persetujuan pelajar berada pada tahap skor min yang lebih rendah iaitu 1.77 [1] (Mohd Hanafiah et al., 2024), manakala terdapat pula kajian yang langsung tidak mengkaji dimensi minat matematik sebaliknya mengukur minat membaca dan efikasi kendiri [1] (Lestari et al. [illegible] dimensi, sebahagian kajian memfokuskan kepada [illegible] terhadap matematik [1] (Shamsuddin et al., [illegible]an dan sikap dalam motivasi [1] (Chew & F[illegible]2025; Mohd Fauzi & Osman, 2025),



“Sila baca artikel untuk mengesahkan bahawa kandungan dan isi utama yang dijana oleh AI adalah tepat

1. Menentukan tahap minat murid Tingkatan Satu terhadap pembelajaran Matematik?

Selain itu, jurang konteks populasi kajian juga amat ketara kerana kajian sedia ada tertumpu kepada murid sekolah rendah Tahun Lima dan Gred IV [1] (Chew & Faridah Mydin Kutty, 2023; Lestari et al., 2026), murid sekolah menengah yang berada di fasa peperiksaan atau menengah atas iaitu tingkatan tiga dan empat [1] (Mohd Fauzi & Osman, 2025; Mohd Hanafiah et al., 2024), serta pelajar pengajian tinggi [1] (Husin & Sabri, 2025; Shamsuddin et al., 2024). Tiada satu pun daripada kajian ini meneroka murid pada peringkat Tingkatan Satu [1]. Murid Tingkatan Satu berada dalam fasa peralihan yang kritikal dari persekitaran sekolah rendah ke sekolah menengah, yang menuntut penyesuaian terhadap kurikulum Matematik yang lebih abstrak dan mencabar. Justeru, wujud keperluan mendesak untuk melaksanakan kajian bertajuk “Hubungan antara Minat Murid Tingkatan Satu terhadap Matematik dengan Pencapaian Matematik” bagi mengisi jurang literatur berkenaan dengan mengukur konstruk minat matematik secara tersendiri serta menentukan perkaitannya secara empirikal dengan pencapaian akademik murid pada peringkat awal persekolahan menengah.

Sources

Meet the new notes!

Notes now live with your sources. You can chat, cite, and generate from them

+ Add sources

+ Create note

Search the web for new sources

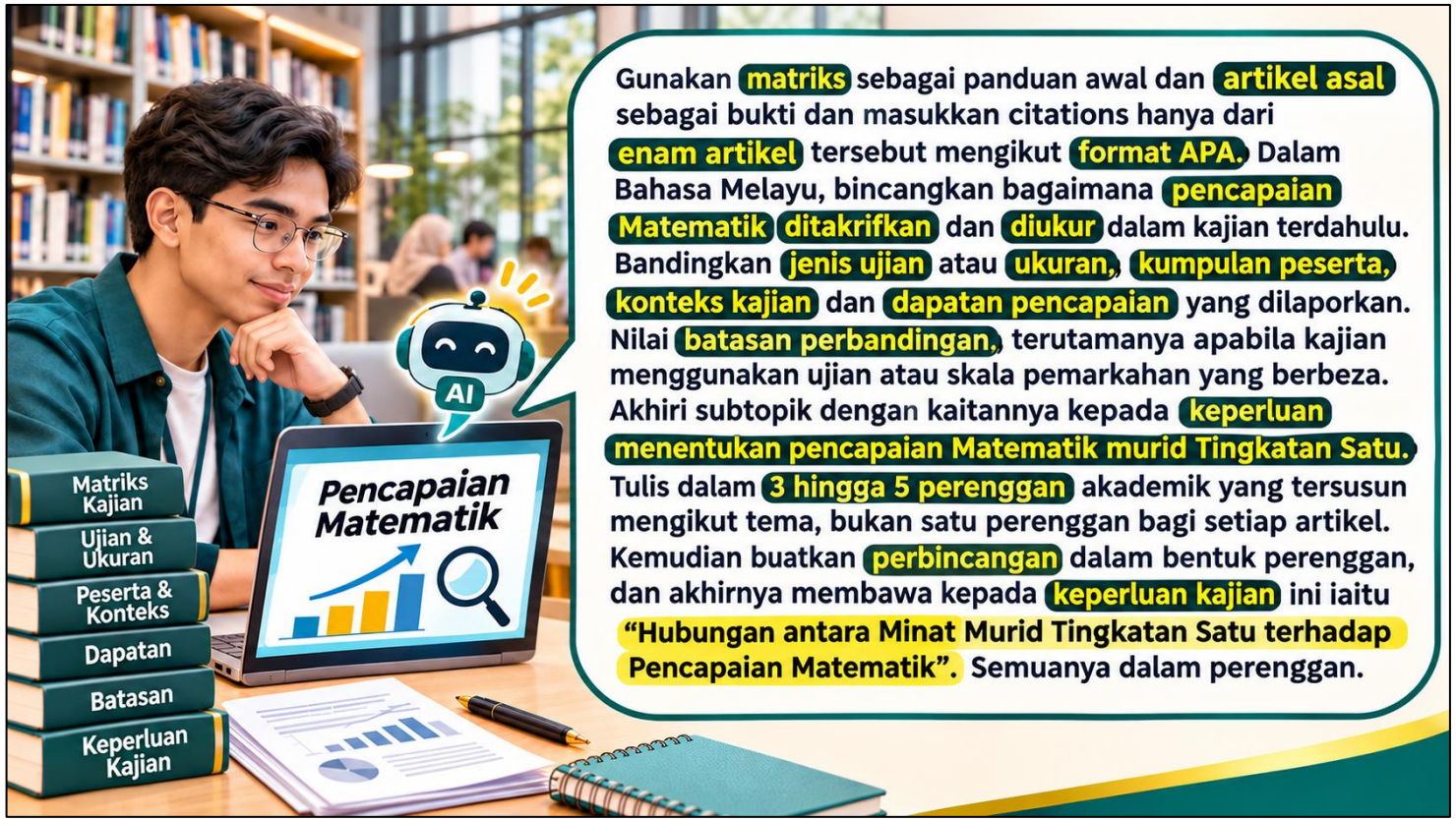
Web

Fast Research

Select all

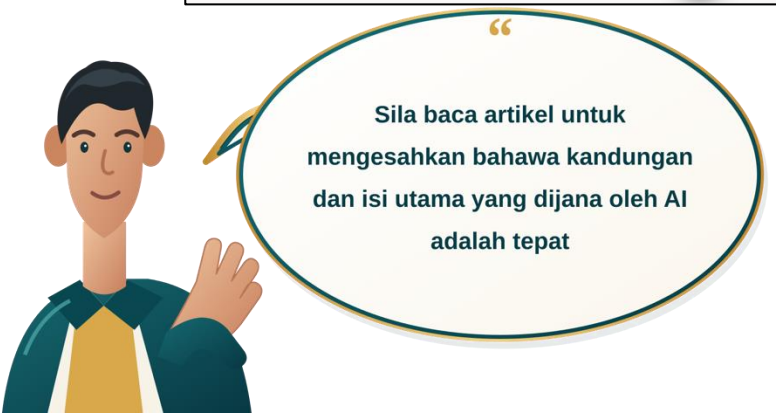
- Article 1.pdf
- Article 2.pdf
- Article 3.pdf
- Article 4.pdf
- Article 5.pdf
- Article 6.pdf
- Matriks Sorotan Literatur.docx

2. Menentukan pencapaian Matematik murid Tingkatan Satu dalam mata pelajaran Matematik.



Gunakan **matriks** sebagai panduan awal dan **artikel asal** sebagai bukti dan masukkan citations hanya dari **enam artikel** tersebut mengikut **format APA.** Dalam Bahasa Melayu, bincangkan bagaimana **pencapaian Matematik** **ditakrifkan** dan **diukur** dalam kajian terdahulu. Bandingkan **jenis ujian** atau **ukuran,** **kumpulan peserta,** **konteks kajian** dan **dapatan pencapaian** yang dilaporkan. Nilai **batasan perbandingan,** terutamanya apabila kajian menggunakan ujian atau skala pemarkahan yang berbeza. Akhiri subtopik dengan kaitannya kepada **keperluan menentukan pencapaian Matematik murid Tingkatan Satu.** Tulis dalam **3 hingga 5 perenggan** akademik yang tersusun mengikut tema, bukan satu perenggan bagi setiap artikel. Kemudian buatkan **perbincangan** dalam bentuk perenggan, dan akhirnya membawa kepada **keperluan kajian** ini iaitu **"Hubungan antara Minat Murid Tingkatan Satu terhadap Pencapaian Matematik".** Semuanya dalam perenggan.

Pencapaian Matematik dalam sorotan literatur yang diteliti ditakrifkan dan dioperasikan terutamanya melalui prestasi akademik formal berasaskan data sekunder, bukannya melalui ujian diagnostik atau instrumen pencapaian yang dibina secara khusus oleh penyelidik. Terdapat kepelbagaian ketara dari segi jenis ukuran yang digunakan mengikut konteks institusi dan peringkat pendidikan [1]. Di peringkat sekolah menengah, pencapaian Matematik lazimnya ditakrifkan menerusi gred peperiksaan sumatif, seperti rekod gred peperiksaan akhir tahun Matematik Tingkatan Empat (Mohd Hanafiah et al., 2024) [1] mahupun gred peperiksaan akhir tahun Tingkatan Dua yang digunakan bagi menilai pencapaian murid tingkatan tiga (Mohd Fauzi & Osman, 2025) [1]. Sebaliknya, di peringkat sekolah rendah, pencapaian diukur mengikut piawaian Pentaksiran Bilik Darjah (PBD) berasaskan Tahap Penguasaan (TP1 hingga TP6) semester terdahulu (Chew & Faridah Mydin Kutty, 2023) [1], atau rekod dokumentasi markah semester pertama dalam bentuk skor skala berterusan 0 hingga 100 (Lestari et al., 2026) [1]. Bagi peringkat pengajian tinggi pula, pencapaian dihadkan kepada kursus kuantitatif khusus iaitu taburan gred akhir bagi kursus Statistik (Husin & Sabri, 2025) [1], manakala terdapat kajian yang langsung tidak menakrifkan atau mengukur pencapaian Matematik kerana tumpuannya terhad kepada dimensi afektif semata-mata (Shamsuddin et al., 2024) [1].



2. Menentukan pencapaian Matematik murid Tingkatan Satu dalam mata pelajaran Matematik.

Batasan perbandingan dan penurunan pencapaian di sekolah menengah tersebut secara langsung mewujudkan keperluan mendesak untuk menentukan kaedah pengukuran pencapaian Matematik yang tepat bagi murid Tingkatan Satu [1]. Murid Tingkatan Satu berada dalam fasa transisi akademik yang kritikal, iaitu peralihan daripada sistem PBD sekolah rendah kepada kurikulum Matematik Menengah Rendah yang lebih abstrak, formal, dan analitikal [1]. Kajian sedia ada menunjukkan bahawa murid tingkatan tiga dan empat sudah pun mengalami masalah pencapaian yang serius (Mohd Fauzi & Osman, 2025; Mohd Hanafiah et al., 2024) [1], namun fasa titik mula kemerosotan ini—iaitu di Tingkatan Satu—masih belum diberi penekanan empirikal [1]. Tambahan pula, literatur lalu sama ada mengabaikan pengukuran pencapaian secara langsung semasa menilai minat (Shamsuddin et al., 2024) [1] atau hanya memfokuskan kepada pemboleh ubah motivasi umum dan sokongan keluarga (Chew & Faridah Mydin Kutty, 2023; Mohd Hanafiah et al., 2024) [1]. Oleh itu, penentuan ukuran pencapaian Matematik yang standard dan objektif di peringkat awal menengah adalah asas penting bagi merapatkan jurang literatur ini, sekali gus membolehkan pembuktian empirikal terhadap **"Hubungan antara Minat Murid Tingkatan Satu terhadap Matematik dengan Pencapaian Matematik"** dijayakan secara jitu dan bermakna [1].

Sources

Meet the new notes!

Notes now live with your sources. You can chat, cite, and generate from them

+ Add sources

+ Create note

Search the web for new sources

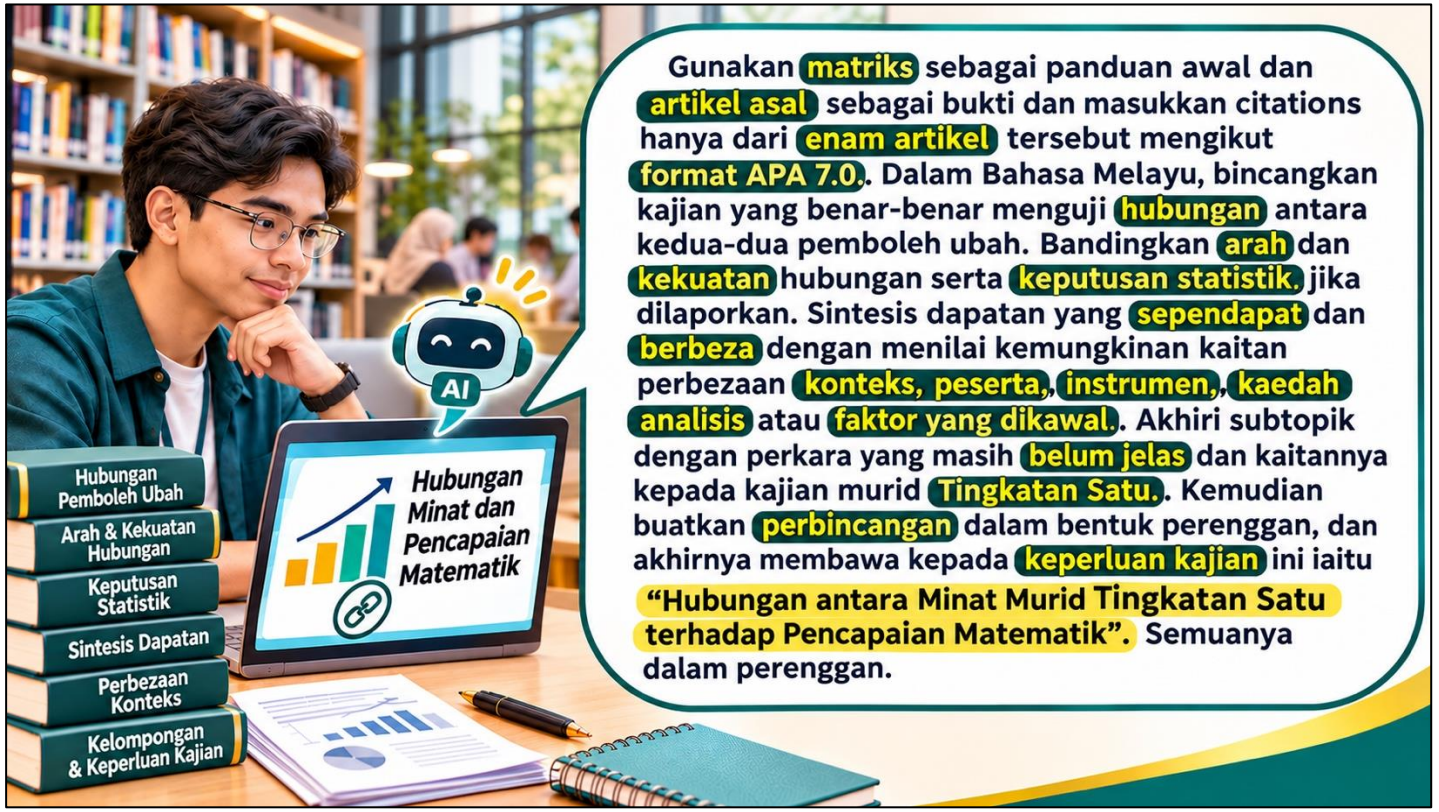
Web

Fast Research

Select all

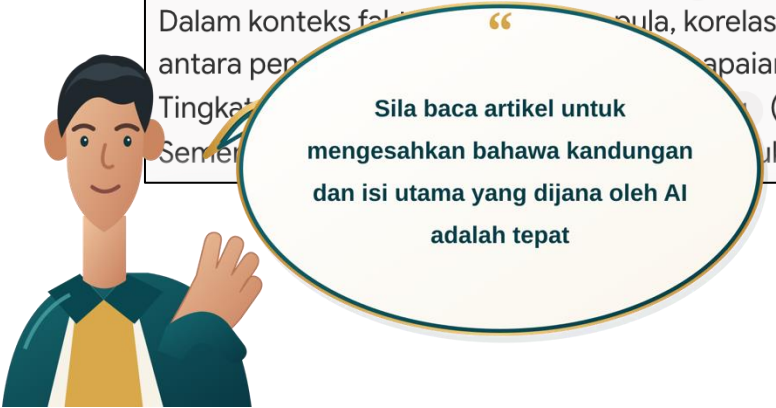
- Article 1.pdf
- Article 2.pdf
- Article 3.pdf
- Article 4.pdf
- Article 5.pdf
- Article 6.pdf
- Matriks Sorotan Literatur.docx

3. Mengenal pasti hubungan antara minat murid terhadap pembelajaran Matematik dengan pencapaian Matematik mereka.



Gunakan **matriks** sebagai panduan awal dan **artikel asal** sebagai bukti dan masukkan citations hanya dari **enam artikel** tersebut mengikut **format APA 7.0.**. Dalam Bahasa Melayu, bincangkan kajian yang benar-benar menguji **hubungan** antara kedua-dua pemboleh ubah. Bandingkan **arah** dan **kekuatan** hubungan serta **keputusan statistik**, jika dilaporkan. Sintesis dapatan yang **sependapat** dan **berbeza** dengan menilai kemungkinan kaitan perbezaan **konteks, peserta,, instrumen,, kaedah analisis** atau **faktor yang dikawal.**. Akhiri subtopik dengan perkara yang masih **belum jelas** dan kaitannya kepada kajian murid **Tingkatan Satu.**. Kemudian buatkan **perbincangan** dalam bentuk perenggan, dan akhirnya membawa kepada **keperluan kajian** ini iaitu **"Hubungan antara Minat Murid Tingkatan Satu terhadap Pencapaian Matematik".** Semuanya dalam perenggan.

Penelitian menyeluruh terhadap korpus literatur mendedahkan hakikat empirikal yang penting: **tiada satu pun daripada enam kajian ini yang menguji hubungan bivariat langsung secara khusus antara pemboleh ubah minat Matematik yang berdiri sendiri dengan pencapaian Matematik** [1]. Hubungan yang diuji dalam literatur terdahulu sebaliknya bertumpu kepada konstruk afektif proksi atau konstruk berkaitan seperti motivasi, sikap, efikasi kendiri, dan pengaruh faktor luaran [1]. Dari aspek arah dan kekuatan hubungan statistik yang dilaporkan, kesemua kajian yang melibatkan pencapaian menunjukkan arah hubungan yang positif dan signifikan, namun kekuatannya berbeza-beza mengikut konstruk yang dioperasikan [1]. Hubungan positif yang paling kuat direkodkan di peringkat tertiari antara sikap terhadap statistik (yang merangkumi item minat mempelajari statistik) dengan pencapaian kursus Statistik menerusi analisis korelasi Pearson, iaitu pada tahap sederhana kukuh ($r = 0.632, p = 0.000$) [1] (Husin & Sabri, 2025). Bagi konstruk motivasi matematik, kedua-dua kajian di peringkat sekolah melaporkan hubungan positif yang signifikan tetapi pada tahap kekuatan yang lemah hingga sederhana, iaitu $r = 0.332, p < 0.01$ menerusi korelasi Spearman rho bagi murid tingkatan tiga [1] (Mohd Fauzi & Osman, 2025) dan $r = 0.299, p < 0.001$ menerusi korelasi Pearson bagi murid Tahun Lima [1] (Chew & Faridah Mydin Kutty, 2023). Dalam konteks fa[illegible]pula, korelasi positif yang lemah dilaporkan antara pen[illegible]apaian dan minat matematik pelajar Tingka[illegible] (Mohd Hanafiah et al., 2024). Semen[illegible]ukur minat matematik secara tulen



3. Mengenal pasti hubungan antara minat murid terhadap pembelajaran Matematik dengan pencapaian Matematik mereka.

Kompilasi jurang literatur dan ketidakjelasan metodologi ini secara langsung mengemukakan justifikasi yang kukuh terhadap keperluan mendesak pelaksanaan kajian bertajuk ***“Hubungan antara Minat Murid Tingkatan Satu terhadap Matematik dengan Pencapaian Matematik”** [1]. Kajian ini amat diperlukan bagi mengisi vakum empirikal dengan mengasingkan konstruk minat matematik secara tulen melalui instrumen yang sah dan boleh dipercayai, serta memadankannya secara langsung dengan data pencapaian matematik murid Tingkatan Satu [1]. Melalui penerokaan ini, peranan sebenar minat afektif dalam menentukan kejayaan akademik murid pada permulaan alam sekolah menengah dapat dibuktikan secara kuantitatif, sekali gus memberi panduan intervensi pedagogi awal bagi membendung trajektori kemerosotan prestasi matematik sebelum murid melangkah ke peringkat menengah yang lebih tinggi [1].

Apakah teori dan model yang sesuai untuk mendasari kajian dengan tajuk berikut: Hubungan antara Minat Murid Tingkatan Satu terhadap Matematik dengan Pencapaian Matematik

Berikut adalah hasil carian mengenai **teori dan model yang sesuai untuk kajian hubungan minat murid Tingkatan Satu terhadap Matematik dengan pencapaian Matematik**:

Kajian mendapati bahawa pembentukan kerangka teori bagi tajuk ini lazimnya menggabungkan teori perkembangan minat afektif dan teori motivasi kognitif yang mengaitkan kecenderungan emosi serta nilai tugas murid secara langsung dengan prestasi akademik.

Tema utama yang ditemui:

1. **Model Perkembangan Minat Empat Fasa (*Four-Phase Model of Interest Development* - Hidi & Renninger, 2006):** Menjelaskan bagaimana minat murid berkembang daripada minat situasi (dicetuskan oleh aktiviti PdP di bilik darjah) kepada minat individu yang berkekalan, yang mendorong ketekunan dan penguasaan konsep matematik.
2. **Teori Jangkaan-Nilai (*Expectancy-Value Theory* - Eccles & Wigfield, 2002/2020):** Menghubungkan komponen *interest value* (nilai minat/keseronokan mempelajari matematik) dan keyakinan murid terhadap keupayaan diri dengan gred dan pencapaian ujian matematik mereka.
3. **/Self-Determination Theory - Deci & Ryan, 1985;** rbezaan antara motivasi intrinsik (minat gan motivasi ekstrinsik, di mana silkan pencapaian matematik yang



Sila baca artikel untuk mengesahkan bahawa kandungan dan isi utama yang dijana oleh AI adalah tepat

Maklumat dan teks penuh bagi **Model Perkembangan Minat Empat Fasa (*The Four-Phase Model of Interest Development* - Hidi & Renninger, 2006)** boleh diperoleh melalui pautan berikut:

- **Pangkalan Data Semantic Scholar:**
  The Four-Phase Model of Interest Development | Semantic Scholar 1 2
- **Pautan Penerbit Asal (Taylor & Francis / DOI Rasmi):**
  DOI: 10.1207/s15326985ep4102_4 2 ···

Butiran Petikan Bibliografi (Format APA):

> *Hidi, S., & Renninger, K. A. (2006). The four-phase model of interest development.* Educational Psychologist, 41*(2), 111–127* 2 4 .
> *https://doi.org/10.1207/s15326985ep4102_4* 2 4



Instrumen Refleksi

Penggunaan AI dan Sumber Data

Instrumen Refleksi Penggunaan AI dan Sumber Data

Nama Pelajar:	No. Matrik:
Kursus:	Tajuk Tugasan:

BAHAGIAN A: PENGGUNAAN AI

1. Prompt AI yang digunakan

2. Tampalkan tangkap layar output AI

3. Apakah yang anda faham daripada output AI tersebut?

BAHAGIAN B: PENGESAHAN DATA SEBENAR

1. Sumber data/ maklumat

☐ Artikel jurnal
☐ DOSM
☐ PISA
☐ TIMSS
☐ data.gov.my
☐ Buku
☐ Kupasan Mutu Jawapan SPM
☐ Lain-lain: _____

Nama sumber:

Pautan / DOI: _____

2. Data atau maklumat yang digunakan

3. Bagaimanakah data ini relevan dan memperkayakan tugasan anda?

4. Bahagian tugasan yang menggunakan maklumat tersebut

☐ Pendahuluan ☐ Perbincangan ☐ Analisis
☐ Cadangan ☐ Kesimpulan

PENGESAHAN PELAJAR

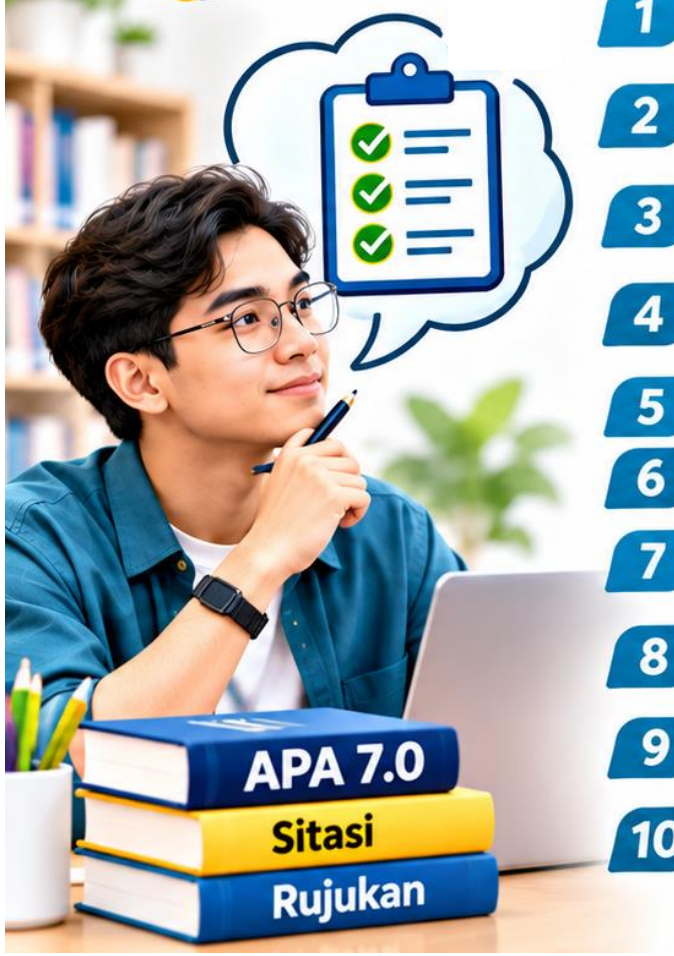
☐ AI digunakan sebagai alat sokongan pembelajaran.
☐ Maklumat AI disemak menggunakan sumber yang sahih.
☐ Semua hujah dan penulisan akhir merupakan hasil kefahaman sendiri.

Tandatangan: _____ Tarikh: _____

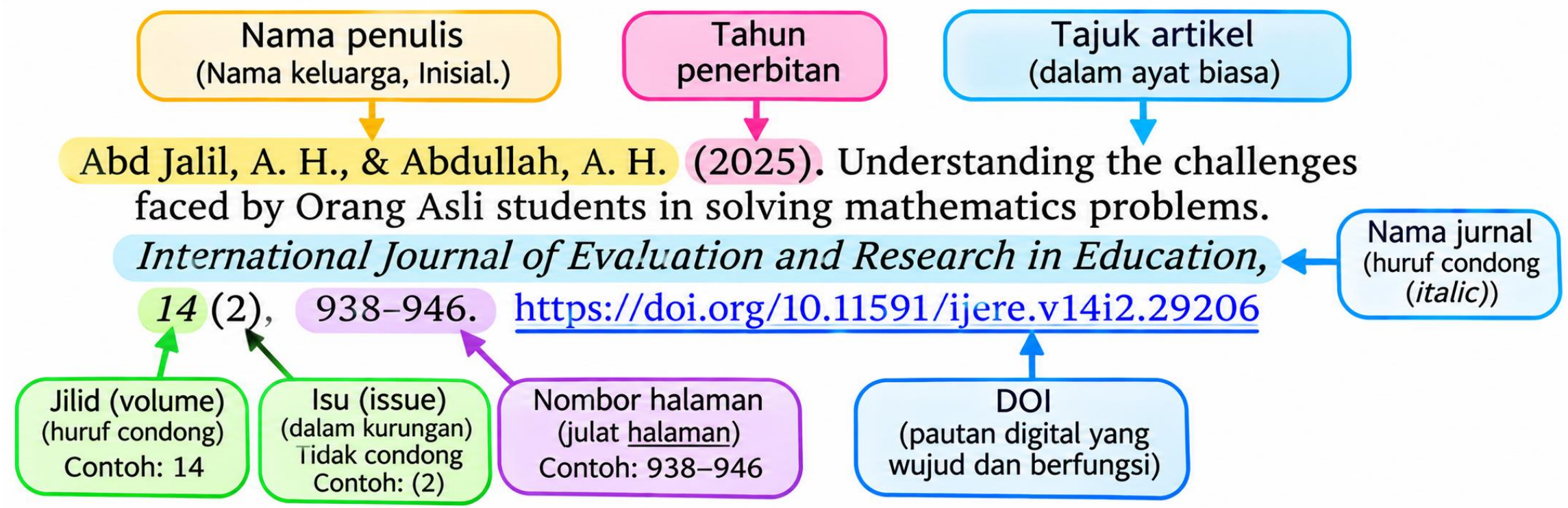
Instrumen ini boleh ditambah halamannya sekiranya bersesuaian

Senarai Semak

Ketepatan Sitasi dan Rujukan APA 7.0



1. ☐ Penggunaan **“dan”** dalam sitasi naratif dan **“&”** dalam sitasi dalam kurungan adalah tepat.
2. ☐ Penggunaan **et al.** bagi sumber yang mempunyai tiga orang penulis atau lebih adalah tepat.
3. ☐ Perkataan **et al.** tidak dicondongkan dan tanda noktah diletakkan selepas **al.**
4. ☐ Sitasi yang mengandungi beberapa sumber dalam kurungan disusun mengikut **abjad** dan dipisahkan dengan tanda **koma bertitik.**
5. ☐ Semua sitasi dalam teks **disenaraikan** dalam senarai rujukan.
6. ☐ Semua sumber dalam senarai rujukan **telah disitasi** dalam teks.
7. ☐ Nama penulis dan tahun penerbitan adalah **konsisten** antara sitasi dengan senarai rujukan.
8. ☐ **Nombor halaman** disertakan bagi petikan langsung daripada sumber yang mempunyai halaman.
9. ☐ Senarai rujukan disusun **mengikut abjad.**
10. ☐ Format **huruf condong, jilid, isu, halaman dan DOI** dalam senarai rujukan adalah tepat.


Nama penulis
(Nama keluarga, Inisial.)
Tahun penerbitan
Tajuk artikel
(dalam ayat biasa)
Abd Jalil, A. H., & Abdullah, A. H. (2025). Understanding the challenges faced by Orang Asli students in solving mathematics problems.
International Journal of Evaluation and Research in Education,
14 (2), 938–946. https://doi.org/10.11591/ijere.v14i2.29206
Nama jurnal
(huruf condong (italic))
Jilid (volume)
(huruf condong)
Contoh: 14
Isu (issue)
(dalam kurungan)
Tidak condong
Contoh: (2)
Nombor halaman
(julat halaman)
Contoh: 938–946
DOI
(pautan digital yang wujud dan berfungsi)

Senarai Semak



- [ ] Semua artikel yang dirujuk benar-benar wujud.
- [ ] DOI telah disemak dan merujuk kepada artikel yang betul.
- [ ] Artikel asal telah dibaca dan bukan sekadar bergantung pada ringkasan *AI*.
- [ ] Maklumat dan dapatan kajian yang ditulis menepati kandungan artikel asal.
- [ ] Tiada sitasi atau rujukan rekaan yang dijana oleh *AI*.
- [ ] Sumber yang digunakan mempunyai kredibiliti akademik.
- [ ] Literatur terkini digunakan tanpa mengabaikan karya asas yang relevan.
- [ ] Petikan sekunder dielakkan sekiranya sumber asal boleh diperoleh.

Senarai Semak

Sintesis dan Analisis Kritis



- [ ] Penulisan disusun mengikut tema dan bukan mengikut artikel satu demi satu.
- [ ] Persamaan dan perbezaan dapatan kajian terdahulu dibincangkan.
- [ ] Pola atau kecenderungan dapatan kajian dikenal pasti.
- [ ] Perbezaan peserta, konteks, instrumen dan metodologi kajian dibincangkan apabila relevan.
- [ ] Kekuatan dan batasan kajian terdahulu dinilai secara kritis.
- [ ] Dapatan yang bercanggah turut dibincangkan.
- [ ] Hubungan korelasi tidak disalah tafsir sebagai hubungan sebab dan akibat.
- [ ] Kesimpulan tidak dibuat melangkaui bukti daripada kajian terdahulu.

Struktur dan Kesinambungan Bab 2

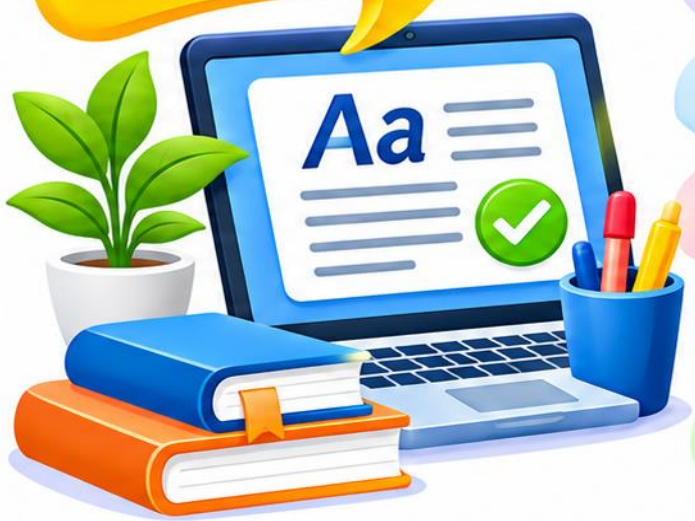


Senarai Semak

- [ ] Subtopik kajian literatur selari dengan objektif kajian.
- [ ] Setiap pemboleh ubah utama dibincangkan dengan jelas.
- [ ] Definisi dan konsep utama disokong dengan sumber yang sesuai.
- [ ] Teori atau model yang dipilih mempunyai justifikasi dan relevan dengan kajian.
- [ ] Setiap perenggan mempunyai satu idea utama yang jelas.
- [ ] Terdapat kesinambungan idea antara perenggan dan subtopik.
- [ ] Tiada pengulangan isi yang tidak diperlukan.
- [ ] Jurang kajian dikenal pasti berdasarkan literatur yang dibincangkan.
- [ ] Perbincangan membawa kepada justifikasi keperluan kajian yang dijalankan.
- [ ] Rumusan Bab 2 mensintesis perbincangan keseluruhan bab.

Senarai Semak

Bahasa dan Gaya Penulisan Akademik



- [ ] Bahasa Melayu akademik digunakan secara konsisten.
- [ ] Istilah bagi pemboleh ubah kajian digunakan secara konsisten.
- [ ] Singkatan diperkenalkan dengan nama penuh pada penggunaan pertama.
- [ ] Ayat tidak terlalu panjang sehingga menjejaskan kefahaman.
- [ ] Penanda wacana digunakan secara tepat dan tidak berlebihan.
- [ ] Dakwaan berbentuk fakta atau dapatan kajian disokong dengan sitasi.
- [ ] Parafrasa dilakukan tanpa mengubah maksud asal sumber.
- [ ] Ejaan, tatabahasa dan tanda baca telah disemak.
- [ ] Penggunaan bahasa yang terlalu umum, subjektif atau berbunga-bunga dielakkan.

Senarai Semak

Jadual, Rajah dan Format Tesis





- [ ] Semua jadual dan rajah mempunyai nombor dan tajuk yang sesuai.



- [ ] Semua jadual dan rajah dirujuk serta dibincangkan dalam teks.



- [ ] Sumber jadual atau rajah yang diambil atau diadaptasi dinyatakan.



- [ ] Maklumat dalam jadual dan rajah konsisten dengan perbincangan dalam teks.



- [ ] Format penulisan mematuhi panduan tesis universiti.



Contoh Kesalahan Lazim dalam Penulisan dan Cara Pembetulannya



Aspek	✗ Salah	✓ Betul
Sitasi naratif	Ahmad & Ali (2024)	Ahmad dan Ali (2024)
Sitasi dalam kurungan	(Ahmad dan Ali, 2024)	(Ahmad & Ali, 2024)
Tiga penulis atau lebih	Ahmad, Ali dan Lim (2024)	Ahmad et al. (2024)
Penggunaan *et al.*	Ahmad et al. (2024)	Ahmad et al. (2024)
Huruf condong	Ahmad et al. (2024)	Ahmad et al. (2024)
Tanda koma	(Ahmad 2024)	(Ahmad, 2024)
Sitasi pelbagai sumber	(Lim, 2024, Ahmad, 2023)	(Ahmad, 2023; Lim, 2024)
Susunan abjad sitasi	(Tan, 2022; Ahmad, 2024)	(Ahmad, 2024; Tan, 2022)
Kedudukan noktah	... pencapaian murid. (Ahmad, 2024)	... pencapaian murid (Ahmad, 2024).
Format DOI	doi:10.xxxx/xxxxx	https://doi.org/10.xxxx/xxxxx
Singkatan	PISA	Programme for International Student Assessment (PISA), pada penggunaan pertama
Ketekalan istilah	Minat, motivasi dan sikap digunakan silih berganti bagi konstruk yang sama	Gunakan istilah yang menepati konstruk kajian
Interpretasi korelasi	Minat menyebabkan peningkatan pencapaian Matematik.	Minat mempunyai hubungan positif dengan pencapaian Matematik.
Generalisasi	Semua murid mempunyai minat yang rendah.	Murid yang terlibat dalam kajian menunjukkan tahap minat yang rendah.

Formula 5S
Semakan Bab 2



S — **Sahih**
Sumber wujud dan maklumat tepat.

S — **Sitasi**
Sitasi dan rujukan mematuhi APA 7.0.

S — **Sintesis**
Dapatan kajian digabungkan dan dianalisis secara kritis.

S — **Sistematik**
Penulisan tersusun, mengalir dan tidak berulang.

S — **Selari**
Perbincangan selari dengan objektif dan keperluan kajian.

Thank You

Terima Kasih